



UNITED NATIONS

International Residual Mechanism for Criminal Tribunals

The International Residual Mechanism for Criminal Tribunals ("Mechanism") was established on 22 December 2010 by the United Nations Security Council to continue the jurisdiction, rights, obligations and essential functions of the International Criminal Tribunal for Rwanda ("ICTR") and the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia ("ICTY") which closed in 2015 and 2017, respectively.

STATEMENT

PRESIDENT

(Exclusively for the use of the media. Not an official document)

Arusha, The Hague, 16 Oct 2024

ADDRESS TO THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY JUDGE GRACIELA GATTI SANTANA, PRESIDENT, INTERNATIONAL RESIDUAL MECHANISM FOR CRIMINAL TRIBUNALS

Mr. President,

Excellencies,

Ladies and Gentlemen,

I am honoured, as President of the International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, to present our twelfth annual report. I warmly congratulate His Excellency Mr. Philémon Yang of the Republic of Cameroon on his election as President of the 79th session of the General Assembly. President Yang, I wish you success in fulfilling this vital and challenging role. Today's global issues are complex and urgent. In opening the general debate of the 79th session of the General Assembly, the Secretary-General lamented that the level of impunity in the world is politically indefensible and morally intolerable. Your vision to foster "Unity in diversity", while advancing peace, sustainable development, and human dignity for all will be key to our advancement as united nations.

Your dedication to promoting peace and safeguarding human dignity resonates deeply with me and is in harmony with the wider mandate of the Mechanism. The tribunals for the former Yugoslavia and Rwanda, whose responsibilities the Mechanism inherited, were established primarily to bring perpetrators to justice and combat impunity for the gravest international crimes. But more broadly, upholding human dignity – especially for the courageous witnesses, many of whom were victims – remains central to our mission.



Mr. President,

Having provided tangible justice in the wake of shocking violence witnessed in the latter half of the 20th century, the tribunals for the former Yugoslavia and Rwanda and, now the Mechanism, serve as the cornerstone for accountability for international crimes today. Our proceedings have resulted in the authoritative interpretation and application of the Genocide Convention and international humanitarian law. The dedication and ingenuity of our judges, prosecutors and defense attorneys, and our accomplished staff – from so many of the countries represented in this grand hall – ensured that these trials adhered to the highest standards of fairness. Today, the sophisticated practice of pursuing international criminal justice draws directly from the work of these tribunals, which the UN General Assembly has supported since their inception.

The Mechanism has concluded the core crimes cases it was intended to complete. No one indicted for the heinous crimes under its jurisdiction remains at large. Our jurisprudence is being applied by other international and national courts. The UN's commitment to ensure our financial backing is why these significant milestones have been achieved. It is why international criminal justice is no longer just the hopes of victims and academic discussion.

The justice cycle, however, is long, and there is still important work to conclude. The Mechanism remains mandated by the Security Council to protect and support victims and witnesses, supervise the enforcement of sentences of convicted persons, maintain the archives of these tribunals, and assist States pursuing fugitives and trying perpetrators from these conflicts. This work does not get the same attention generated by the trials and appeals that preceded, but that does not make it less important. Properly concluding our mandate is essential to safeguarding the entire justice cycle. Your support is critical.

Mr. President,

As outlined in the annual report before you, last year's conclusion of active core crimes trials and appeals has not ended the Mechanism's judicial responsibilities.

The Trial Chamber seised of the case against Félicien Kabuga, whose proceedings were indefinitely stayed because he was found unfit for trial, continues to oversee several key matters,



including monitoring his health, taking concrete measures to recover the legal aid funds provided for his defense, and assessing the possibility of his release. Given his health and the serious charges against him, identifying a suitable state for his provisional release remains a significant challenge, and work to this end is ongoing.

In addition, our judges remain seized of numerous requests for access to confidential information or modification of witness protective measures, due to a mounting need for key evidence to support domestic prosecutions of war crimes. Similarly, allegations of contempt and litigation seeking the review of a final judgment have also been on our judicial docket during the reporting period. The Mechanism must continue to fulfil these duties with diligence and in accordance with the highest legal standards.

Notably, the Appeals Chamber has authorized a review hearing in the case of Gérard Ntakirutimana for November at the Arusha branch of the Mechanism. Mr. Ntakirutimana is seeking a review of his convictions for genocide and crimes against humanity on the basis of new information that could, if proven, support overturning aspects of his convictions. The scope of these proceedings is limited, and they are expected to conclude swiftly, with a judgement anticipated soon after the hearing. Review of a final judgement remains a rare and extraordinary remedy. However, it is a fundamental right guaranteed by the Statute and the International Covenant on Civil and Political Rights. If this relief is warranted, the Mechanism must ensure that justice is done and done swiftly.

Our continued jurisdiction over contempt of court remains essential to ensuring witness protection and the integrity of our cases. However, it is important to recall that the Mechanism's Statute requires consideration of referring contempt cases to national jurisdictions. As outlined in the annual report, our judiciary recently referred one such case to Serbia. I am happy to announce that since the submission of the annual report, a second contempt case has been referred to Belgium.

Moreover, the Mechanism retains an ongoing responsibility to supervise the enforcement of sentences of individuals convicted by the Mechanism and its predecessor tribunals. This function is vital to the justice cycle. It ensures that conditions of imprisonment adhere to international standards of detention and that applications for early release, pardon, or commutation of sentences are adjudicated in accordance with established international law and procedure.

**Monsieur le Président,**

Les fonctions cruciales du Mécanisme vont au-delà de nos activités judiciaires. Jusqu'à ce que le Conseil de sécurité en décide autrement, le Mécanisme est chargé de la gestion et de la conservation des archives des tribunaux qui l'ont précédé et celles issues de ses propres procédures judiciaires. Ces archives sont une mine d'informations et de données historiques qui contribuent à façonner l'avenir de la justice internationale et sont un outil essentiel pour lutter contre la négation du génocide et les idéologies de dissension qui cherchent à déformer le passé et à semer la discorde. Grâce à notre site Internet, à nos bases de données publiques et à notre bibliothèque, nous veillons à ce que la vérité de ce qui s'est produit soit accessible à tous. Nous continuerons d'appuyer les parties prenantes qui souhaitent créer des centres d'information à cette même fin.

De même, le Mécanisme est déterminé à soutenir les juridictions nationales désormais au centre des efforts visant à juger les atrocités découlant du génocide des Tutsis au Rwanda en 1994 et du conflit dans l'ex-Yougoslavie. Le Mécanisme a pour mission d'apporter son assistance dans le cadre de ces efforts et il continuera de le faire jusqu'à ce que le Conseil de sécurité en décide autrement.

Enfin, la coopération des États reste essentielle au succès continu du Mécanisme. Je souhaite saisir cette opportunité pour remercier les États Membres du soutien déterminant qu'ils apportent au Mécanisme, en particulier dans le cadre de l'exécution des peines. Cela étant, une solution définitive pour les six personnes qui ont été libérées ou acquittées et qui sont actuellement au Niger doit encore être trouvée. La coopération des États Membres est essentielle pour trouver une solution durable.

Monsieur le Président,

Notre document fondateur – la résolution 1966 (2010) du Conseil de sécurité – est clair sur le fait que le Mécanisme a été créé pour être une institution temporaire et efficace. Sa fermeture n'est cependant pas une tâche facile compte tenu de la portée sans précédent des fonctions et de la charge de travail qu'il a hérité des tribunaux qui l'ont précédé.

Le Mécanisme a pour mission d'opérer sur deux continents et il doit s'acquitter des responsabilités continues qui découlent de la mise en accusation de plus de 250 personnes pour crimes internationaux. Par leur ampleur, les responsabilités dont nous avons hérité éclipsent celles des autres tribunaux



résiduels internationaux et internationalisés, précédents et existants, même considérés ensemble. Les affaires ont permis de recueillir les déclarations de plus de 6 800 témoins, dont 3 200 bénéficiaient de mesures de protection, et ont donné lieu à la constitution de dossiers qui, selon les estimations, mis bout à bout atteindraient en définitive neuf kilomètres. En ma qualité de Présidente, je contrôle actuellement l'exécution de la peine de 42 personnes condamnées détenues dans 12 États, et six autres personnes condamnées continuent de relever de la compétence du Mécanisme.

Cependant, le Mécanisme a réduit ses besoins tout en continuant de s'acquitter de son mandat. Entre janvier 2020 et la fin de cette année, le Mécanisme aura réduit ses effectifs de près de 60 % et son budget de plus de 30 %. Nous sommes conscients que les ressources sont limitées. En conséquence, nous apprenons de la pratique passée, en nous adaptant et réduisant la taille de notre institution de façon à permettre au travail essentiel de se poursuivre à un coût moindre et avec des effectifs réduits. Pour illustrer mes propos, permettez-moi de vous donner quelques exemples concrets pris de l'année passée :

- Le mois dernier, le Mécanisme a réduit sa structure organisationnelle lorsque l'antenne de Kigali a cessé ses opérations. Toutefois, cela ne s'est pas fait au coût humain de la fin de l'assistance médicale et psychosociale fournie par cette antenne à plus de 500 victimes et témoins vulnérables. Bien au contraire, le Mécanisme a veillé à ce que cette assistance se poursuive au moyen de l'engagement entier et durable avec le Gouvernement du Rwanda qui a pris en charge la fourniture de ces services d'appui importants.
- En juin, le Mécanisme a fermé son Bureau chargé des relations extérieures, les responsabilités restantes étant à présent redistribuées aux ressources existantes. De plus, le Greffe a regroupé le Service des dossiers judiciaires et la Section des archives et des dossiers afin de créer une équipe dynamique et plus flexible capable de répondre aux besoins évolutifs qui sont les nôtres dans cette phase véritablement résiduelle de notre institution.
- Le Greffier et moi-même avons également convenu d'établir des lignes de communication plus claires et plus efficaces entre le Mécanisme et les États chargés de l'exécution des peines et les organes de contrôle, afin de réduire les formalités superflues et d'éviter ainsi des activités internes qui font double emploi.



La nécessité de procéder à des réductions est un défi. Dire au revoir à des membres du personnel divers, dévoués à leur travail et ingénieux qui ont consacré leur carrière à la justice est douloureux. Cependant, nous maintenons le cap sur la justice. La réduction de nos ressources ne nous a pas empêchés de nous acquitter de notre mandat, dans la mesure où nous l'avons opérée parallèlement à une réduction de la portée de nos activités. Ainsi qu'il est indiqué dans le rapport annuel, le Bureau des services de contrôle interne a récemment évalué notre travail et a rendu son rapport en février. Ce rapport évoquait positivement notre collaboration avec les principales parties prenantes au sujet de nos principales fonctions résiduelles restantes : l'assistance aux juridictions engageant des poursuites au niveau national, le contrôle de l'exécution des peines et l'accès facilité aux archives du Mécanisme.

Mr. President,

To continue delivering results, the Mechanism requires sufficient resources and some time. There are limits to optimisation. Time is required to substantially reduce the costs for an institution that is mandated to operate on two continents and inherited functions of unprecedented scope when compared to any other residual international tribunal. Nevertheless, our budget for 2025 will be smaller than 2024 even though the anticipated workload remains essentially the same. The Mechanism is committed to finding further, substantial cost savings while maintaining the highest standards of justice, and a cross-organ working group is already searching for such reductions going forward.

I assure you that, as our mandated responsibilities and footprint continue to diminish, so too will our future budget requests. Furthermore, in renewing our mandate this year, the Security Council, in resolution 2740, requested that the Secretary-General deliver reports by the end of 2025 on the transferability of the Mechanism's functions on the supervision of enforcement of sentences and assistance to national jurisdictions and on the possible locations for the Mechanism's archives. We are committed to supporting the Secretary-General in the preparation of these reports, so that any transfer of these functions will happen in a way that ensures that the justice cycle is concluded appropriately.

Mr. President,

While our journey is not complete, our focus has shifted towards streamlining our operations and the possible transfer of our functions in a way that assures that fairness will prevail, witnesses will continue to receive support and protection, sentences will be enforced fairly and in line with



international standards, states will be supported in their pursuit of justice locally, and the integrity and accessibility of our archives ensured. The tribunals for the former Yugoslavia and Rwanda, and then the Mechanism, were created because the international community, through the United Nations, said that they cannot accept genocide, rape, and the killing of civilians as weapons of war. Our residual activities show the world's resolve to see this essential mission through, to prevent the revision of history, and to provide hope that our future can be different. With your support, we will show the world's people that we, the United Nations, fulfil our promises and demonstrate that justice, even at the end, will be done.

I thank you sincerely for your attention.



For more information, please contact

Arusha Tel: +255 (0)27 256 5376

The Hague Tel: +31 (0)70 512 5037

Email: mict-press@un.org

Follow us on [Facebook](#), [Twitter](#), [YouTube](#), [LinkedIn](#)
www.unirmct.org