



Mehanizam za međunarodne krivične sudove

Predmet br.: MICT-14-81

Datum: 13. oktobar 2014.

Original: engleski

PRED SUDIJOM POJEDINCEM

Rješava: sudija Liu Daqun
Sekretar: g. John Hocking
Odluka od: 13. oktobra 2014. godine

TUŽILAC

protiv

MLAĐE RADIĆA

JAVNO

**ODLUKA PO MOLBI TUŽILAŠTVA U IME TUŽILAŠTVA BOSNE I
HERCEGOVINE DA MAKETA LOGORA OMARSKA OSTANE PRI
DRŽAVNOM SUDU BOSNE I HERCEGOVINE**

Tužilaštvo:

g. Hassan B. Jallow, tužilac
g. Mathias Marcussen, viši pravni zastupnik

Branilac Mlade Radića:

g. Toma Fila

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine:

Gordana Tadić, zamjenik glavnog tužioca

JA, SUDIJA LIU DAQUN, sudija Mehanizma za međunarodne krivične sudove (dalje u tekstu: Mehanizam), postupajući kao sudija pojedinac u skladu s članom 12(1) Statuta Mehanizma (dalje u tekstu: Statut);

PODSJEĆAJUĆI na "Odluku po zahtjevu tužioca da se maketa logora Omarska proslijedi Tužilaštvu Bosne i Hercegovine", koju je 10 novembra 2006. godine u predmetu *Radić*¹ na javnoj osnovi (dalje u tekstu: Prva odluka) donijelo Žalbeno vijeće Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju (dalje u tekstu: Žalbeno vijeće, odnosno MKSJ), a kojom je Žalbeno vijeće između ostalog: (i) odobrilo zahtjev Tužilaštva MKSJ-a (dalje u tekstu: Tužilaštvo MKSJ-a) da se maketa logora Omarska, dokazni predmet 3/16 u predmetu *Kvočka i drugi*² (dalje u tekstu: maketa) proslijedi Tužilaštvu Bosne i Hercegovine (dalje u tekstu: Tužilaštvo BiH, odnosno BiH) radi korištenja tokom suđenja u predmetu *Mejakić i drugi* pred Državnim sudom BiH; i (ii) pozvalo Tužilaštvo BiH da nakon zaključenja suđenja u predmetu *Mejakić i drugi* posredstvom Tužilaštva MKSJ-a zatraži da maketa ostane u Sekretarijatu Državnog suda BiH radi korištenja u drugim konkretnim suđenjima pred Sudom;³

IMAJUĆI U VIDU "Nalog o imenovanju sudije pojedinca koji će razmotriti zahtjev", koji je predsjednik Mehanizma na javnoj osnovi izdao 3. oktobra 2014. godine;

RJEŠAVAJUĆI PO "Molbi Tužilaštva u ime Tužilaštva Bosne i Hercegovine da maketa logora Omarska ostane pri Državnom sudu Bosne i Hercegovine", koji je Tužilaštvo Mehanizma (dalje u tekstu: tužilaštvo) na javnoj osnovi podnijelo 19. septembra 2014. godine (dalje u tekstu: Molba) kojoj je priložena "Molba da se maketa logora Omarska zadrži u Uredu registrara Suda BiH, radi korištenja u krivičnim postupcima u predmetima ratnih zločina", s datumom 28. avgust 2014. godine (dalje u tekstu: Molba Tužilaštva BiH), a kojom tužilaštvo traži izmjenu Prve odluke kako bi se omogućilo: (i) (da maketa ostane pri Sekretarijatu Državnog suda BiH i bude vraćena Sekretarijatu Mehanizma u roku od tri godine od donošenja odluke po Molbi ili neposredno nakon zaključenja

¹ *Tužilac protiv Mlade Radića*, predmet br. IT-98-30/1-R.1 (dalje u tekstu: predmet *Radić*).

² *Tužilac protiv Miroslava Kvočke i drugih*, predmet br. IT-98-30/1-T.

³ Prva odluka, str. 4. V. takođe Prva odluka, str. 2. Žalbeno vijeće je takođe naložilo Sekretarijatu MKSJ-a da snimi fotografije i video snimke makete i da utvrdi kontinuitet nadzora putem Državnog suda BiH; Prva odluka, str. 4.

suđenja i žalbenih postupaka u tri nova predmeta; i (ii) da Tužilaštvo BiH direktno podnese zahtjev predsjedniku Mehanizma za produženje ovog vremenskog roka;⁴

IMAJUĆI U VIDU argumentaciju Tužilaštva BiH, između ostalog, (i) da je predmet *Mejakić i drugi* pred Državnim sudom BiH zaključen 16. februara 2009. godine; (ii) da se trenutno ne vodi nijedan "glavni pretres" pred Državnim sudom BiH za koji je potrebno korištenje makete; (iii) međutim, da Tužilaštvo BiH trenutno vodi krivične istrage u tri predmeta vezana za, između ostalog, zločine počinjene u logoru Omarska (dalje u tekstu: tri predmeta vezana za Omarsku);⁵ (iv) da su osumnjičeni i "prijavljena lica" u ovim predmetima "optuženi" za "zločine protiv čovječnosti" na osnovu člana 172 Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine; (v) da je Tužilaštvo BiH je mišljenja da je maketa "vrijedan materijalni dokaz" koji može pomoći u dokazivanju "posrednih okolnosti" pod kojima su provedene aktivnosti u logoru Omarska; (vi) ukoliko budu podignute optužnice i glavna suđenja budu pokrenuta u ova tri predmeta, Tužilaštvo BiH namjerava da podnese maketu kao dokazni predmet; i (vii) da bi stoga, bilo opravdano da Sekretarijat Državnog suda BiH zadrži maketu dok se ne zakluče postupci u tri predmeta vezana za Omarsku;⁶

IMAJUĆI U VIDU da tužilaštvo podržava Molbu Tužilaštva BiH;⁷

IMAJUĆI TAKOĐE U VIDU argumentaciju tužilaštva da: (i) maketa nije potrebna za nijedan od preostalih predmeta na MKSJ-u;⁸ (ii) statutarna je obaveza Mehanizma da odgovori na sve zahtjeve za pomoć od strane nacionalnih vlasti u vezi s istragom, krivičnim gonjenjem i suđenjem za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava u bivšoj Jugoslaviji, što govori u prilog Molbi Tužilaštva BiH;⁹ (iii) ograničavanje transportovanja makete do trenutka dok više ne bude potrebna u BiH će pomoći očuvanju dokaznog spisa u predmetu *Radić* jer je maketa "velika i lomljiva";¹⁰ i (iv) kako bi se

⁴ Molba, par. 1, 6

⁵ Predmeti br. T20 0 KTRZ 0004546 05, T20 0 KTRZ 0004542 05 i T20 0 KTRZ 0004545 07.

⁶ Molba Tužilaštva BiH, str. 4, 3 (paginacija Sekretarijata).

⁷ Molba, par. 4.

⁸ Molba, par. 4.

⁹ Molba, par. 4.

¹⁰ Molba, par. 4.

obezbjedilo da postoji mehanizam za vraćanje makete, trebalo bi odrediti vremenski rok vraćanja koji bi, na osnovu zahtjeva predsjedniku, mogao biti produžen;¹¹

IMAJUĆI U VIDU da advokat Mlađe Radića nije podnio odgovor na Molbu;

IMAJUĆI U VIDU da Mehanizam nastavlja funkcije MKSJ-a;¹²

IMAJUĆI U VIDU da je Mehanizam odgovoran za vođenje arhiva MKSJ-a, uključujući njihovo čuvanje i pristup istim;¹³

IMAJUĆI TAKOĐE U VIDU da će Mehanizam odgovarati na zahtjeve nacionalnih vlasti uz vezi s istragom, krivičnim gonjenjem i suđenjem odgovornima za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava u zemljama bivše Jugoslavije;¹⁴

UZIMAJUĆI U OBZIR da su istrage koje vodi Tužilaštvo BiH vezane za ozbiljna kršenja međunarodnog humanitarnog prava u jednoj zemlji bivše Jugoslavije;

UZIMAJUĆI U OBZIR dokaznu vrijednost makete;

UZIMAJUĆI TAKOĐE U OBZIR da je maketa velikog obima, lomljiva je i da bi lako mogla biti oštećena u tranzitu;¹⁵

UZIMAJUĆI U OBZIR da u takvim okolnostima postoji potreba da maketa ostane pod nadzorom Sekretarijata Državnog suda BiH;

IMAJUĆI U VIDU, međutim, da će Mehanizam prvobitno funkcionirati u periodu od četiri godine, počevši od 1. jula 2012. godine;¹⁶

UZIMAJUĆI U OBZIR da vremenski rok od tri godine koji je zatražilo tužilaštvo premašuje prvobitni mandat Mehanizma;

¹¹ Molba, par. 5. V. takođe Molba, par. 6.

¹² Statut, član 2.

¹³ Statut, član 27(2)

¹⁴ Statut, član 28(3).

¹⁵ V. Prva odluka, str. 2, gdje se upućuje na predmet *Radić*, "Podnesak zamjenika sekretara u vezi sa zahtjevom tužioca za prosljeđivanje makete", 26. oktobar 2006. godine (javno).

¹⁶ Rezolucija Savjeta bezbjednosti 1966 (2010), par. 17.

UZIMAJUĆI U OBZIR da će u tim okolnostima vremenski rok za vraćanje makete biti ograničen na 18 mjeseci, ili neposredno nakon zaključenja suđenja i žalbenih postupaka u tri predmeta vezana za Omarsku;

NAGLAŠAVAJUĆI da Tužilaštvo BiH može obnoviti zahtjev ukoliko mandat Mehanizma bude produžen;

UZIMAJUĆI U OBZIR da je u interesu sudske ekonomičnosti da takav zahtjev neposredno podnese Tužilaštvo BiH, a ne posredstvom tužilaštva;

IZ GORENAVEDENIH RAZLOGA, na osnovu članova 2, 12(1), 27(2) i 28(3) Statuta i pravila 95(C) Pravilnika o postupku i dokazima Mehanizma;

OVIM djelimično **ODOBRVAM** Molbu;

MIJENJAM Prvu odluku;

NALAŽEM da maketa ostane pod privremenim nadzorom Sekretarijata Suda BiH;

NALAŽEM da maketa bude vraćena Sekretarijatu Mehanizma u roku od 18 mjeseci od dana donošenja ove odluke, ili neposredno nakon zaključenja suđenja i žalbenih postupaka u tri predmeta vezana za Omarsku ukoliko do toga dođe prije isteka vremenskog roka od 18 mjeseci;

POZIVAM Tužilaštvo BiH da obnovi svoju molbu ukoliko mandat Mehanizma bude produžen;

NALAŽEM da Tužilaštvo BiH podnese zahtjev za produženje ovog vremenskog roka neposredno predsjedniku Mehanizma ukoliko se pokaže potreba da maketa ostane pod privremenim nadzorom Sekretarijata Državnog suda BiH;

NALAŽEM Sekretarijat Mehanizma da kopiju ove odluke dostavi Tužilaštvu BiH.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je mjerodavna engleska verzija.

Dana 13. oktobra 2014. godine
U Haagu,
Nizozemska

/potpis na originalu/
sudija Liu Daqun,

[pečat Mehanizma]