

**UJEDINJENE
NACIJE**



Međunarodni rezidualni mehanizam
za krivične sudove

Predmet br. MICT-23-129-Misc.1

Datum: 11. mart 2025.

Original: Engleski

PRESEDNICA MEHANIZMA

Rešava: sudija Graciela Gatti Santana

Sekretar: g. Abubacarr M. Tambaou

Datum: 11. mart 2025.

**U PREDMETU PROTIV VOJISLAVA ŠEŠELJA, MILJANA
DAMJANOVIĆA, MIROLJUBA IGNJATOVIĆA, LJILJANE
MIHAJLOVIĆ I OGNJENA MIHAJLOVIĆA**

JAVNO REDIGOVANO

**JAVNA REDIGOVANA VERZIJA TREĆEG IZVEŠTAJA
POSMATRAČA OD 20. FEBRUARA 2025.**

Posmatrač

g. Brent D. Hicks

I. UVOD

1. Dana 11. avgusta 2023, potvrđena je optužnica protiv g. Vojislava Šešelja, g. Miljana Damjanovića, g. Miroljuba Ignjatovića, gđe Ljiljane Mihajlović i g. Ognjena Mihajlovića (dalje u tekstu: Optuženi), za nepoštovanje Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju (dalje u tekstu: MKSJ) i Međunarodnog rezidualnog mehanizma za krivične sudove (dalje u tekstu: Mehanizam), na osnovu člana 1(4)(a) Statuta Mehanizma i pravila 90 Pravilnika o postupku i dokazima Mehanizma (dalje u tekstu: Optužnica).¹
2. U skladu s mojim imenovanjem za Posmatrača u predmetu *Šešelj i drugi*² i podsećajući na važeći Referentni okvir nadležnosti za ovu ulogu,³ s poštovanjem podnosim predsednici, posredstvom sekretara, ovaj Treći izveštaj posmatrača. Ovaj Treći izveštaj posmatrača odnosi se na period od dva meseca, od dostavljanja mog drugog izveštaja posmatrača 20. decembra 2024.⁴ do današnjeg dana. S obzirom na trenutni status prosleđenog predmeta i činjenice da nisam mogao da zakažem nijedan neposredni sastanak (tj. zbog sezone praznika), nisam bio na misiji u Republici Srbiji (dalje u tekstu: Srbija).

II. ISTORIJAT POSTUPKA

3. U Prvom izveštaju predstavljen je relevantni istorijat postupka u ovom predmetu, od Optužnice protiv Optuženih, preko prosleđivanja ovog postupka Srbiji,⁵ pa sve do

¹ Tužilac protiv Vojislava Šešelja, Miljana Damjanovića, Miroljuba Ignjatovića, Ljiljane Mihajlović i Ognjena Mihajlovića, predmet br. MICT-23-129-I (dalje u tekstu: predmet *Šešelj i drugi*), Odluka o potvrđivanju optužnice, poverljivo i *ex parte*, 11. avgust 2023. (dalje u tekstu: Odluka o potvrđivanju optužnice), str. 2. Optužnica i javna redigovana verzija optužnice zavedene su u spis 15. avgusta 2023. i obe su zapečaćene na osnovu uputstva sadržanog u Odluci o potvrđivanju optužnice. Status Odluke o potvrđivanju optužnice i javne redigovane verzije optužnice kasnije je promenjen u javni, na osnovu odluke donete 5. oktobra 2023. V. predmet *Šešelj i drugi*, Odluka po zahtevu Tužilaštva da se otpečati javna redigovana verzija optužnice i drugim pitanjima, 5. oktobar 2023, str. 2. V. takođe predmet *Šešelj i drugi*, Optužnica [javno redigovano], 5. oktobar 2023.

² U predmetu protiv Vojislava Šešelja, Miljana Damjanovića, Miroljuba Ignjatovića, Ljiljane Mihajlović i Ognjena Mihajlovića, predmet br. MICT-23-129-I, Nalog o imenovanju posmatrača, javno, 9. oktobar 2024.

³ Dogovor o Referentnom okviru nadležnosti postignut je putem razmene memoranduma između sekretara i predsednice koja je zaključena 4. oktobra 2024. Izmena u istom uvedena je 15. januara 2025, tako što je režim izveštavanja promenjen na svaka dva meseca do početka postupka, osim ako važan razvoj događaja ne zahteva raniji izveštaj.

⁴ U predmetu protiv Vojislava Šešelja, Miljana Damjanovića, Miroljuba Ignjatovića, Ljiljane Mihajlović i Ognjena Mihajlovića, predmet br. MICT-23-129-Misc.1, Drugi izveštaj posmatrača, poverljivo, od 20. decembra 2024, zaveden u spis 6. januara 2025. (dalje u tekstu: Drugi izveštaj). V. takođe U predmetu protiv Vojislava Šešelja, Miljana Damjanovića, Miroljuba Ignjatovića, Ljiljane Mihajlović i Ognjena Mihajlovića, predmet br. MICT-23-129-Misc.1, Prvi izveštaj posmatrača, poverljivo, od 20. novembra 2024, zaveden u spis 10. decembra 2024. (dalje u tekstu: Prvi izveštaj).

⁵ Predmet *Šešelj i drugi*, Odluka o prosleđivanju predmeta Republici Srbiji, javno, 29. februar 2024.

20. novembra 2024.⁶ Drugi izveštaj se odnosi na period od 20. novembra 2024. do 20. decembra 2024.⁷

4. Kako se navodi u Drugom izveštaju, podseća se da je – 12. decembra 2024. – Tužilaštvo Mehanizma (dalje u tekstu: Tužilaštvo) dostavilo obaveštenje o postupanju, kojim potvrđuje da je Javnom tužilaštvu za ratne zločine (dalje u tekstu: Tužilaštvo Srbije) dostavilo sve odgovarajuće dokaze i informacije u vezi s prosleđenim predmetom.⁸ Tužilaštvo je istovremeno obavestilo Sudiju pojedinca o svojoj nameri da se sastane s Tužilaštvom Srbije – krajem januara 2025. ili u februaru 2025. – kako bi ga upoznalo s dostavljenim materijalom i odgovorilo na eventualna pitanja s tim u vezi.⁹
5. Dana 6. januara 2025, u spis je zaveden Drugi izveštaj.¹⁰
6. Dana 23. januara 2025, Sudija pojedinac Mehanizma izdao je “Javnu redigovanu verziju ‘Odluke po zahtevu Tužilaštva u vezi sa zaštićenim svedocima i pristupom spisu predmeta’ od 2. septembra 2024”.¹¹

III. IZVEŠTAJ

7. U ovom momentu, i kako se navodi u Drugom izveštaju, još uvek pokušavam da razjasnim da li [REDIGOVANO], s obzirom na to da je od Tužilaštva dobilo sve informacije u vezi s ovim predmetom. Do dostavljanja ovog Trećeg izveštaja, primio sam veoma ograničene informacije u odgovoru na upite koje sam uputio Tužilaštvu Srbije. Konkretnije, kontaktirao sam Tužilaštvo Srbije *e-mailom* 28. novembra 2024, 17. decembra 2024, 9. januara 2025. i 21. januara 2025.¹² Dana 24. januara 2025, Tužilaštvo

⁶ V. Prvi izveštaj, odeljak II.

⁷ V. Drugi izveštaj, odeljak II.

⁸ V. Drugi izveštaj, par. 10. V. takođe predmet *Šešelj i drugi*, Obaveštenje Tužilaštva o postupanju u skladu s nalogom za prosleđivanje dokaza i informacija, poverljivo i *ex parte*, 12. decembar 2024. (dalje u tekstu: Obaveštenje Tužilaštva o primopredaji). U paragrafu 17 Obaveštenja Tužilaštva o primopredaji potvrđeno je da su svi Sudski spisi dostavljeni Tužilaštvu Srbije 10. decembra 2024. i da se materijal sastojao od 1.579 fajlova i 512 gigabajta podataka.

⁹ Obaveštenje Tužilaštva o primopredaji, par. 18. V. takođe Drugi izveštaj, par. 17.

¹⁰ V. Drugi izveštaj.

¹¹ Predmet *Šešelj i drugi*, Javna redigovana verzija “Odluke po zahtevu Tužilaštva u vezi sa zaštićenim svedocima i pristupom spisu predmeta” od 2. septembra 2024, javno redigovano, 23. januar 2025.

¹² Dana 28. novembra 2024, postavio sam pitanje o mogućnosti za sastanak početkom ili sredinom januara 2025, uz pominjanje eventualnog razgovora putem video-konferencijske veze umesto neposrednog sastanka, ukoliko bi to bilo poželjnije. Dana 17. decembra 2024, postavio sam pitanje o mogućnosti za sastanak početkom februara 2025, s vršiocem dužnosti šefa ili s delegiranim predstavnikom njegove službe. Istovremeno, pitao sam vršioca dužnosti šefa da li može da pojasni nameravanu proceduru u vezi s predviđenim podnošenjem optužnice u predmetu *Šešelj i drugi* pred Višim sudom u Beogradu. Dana 9. januara 2025, pitao sam da li se može organizovati video konferencija krajem januara ili početkom februara 2025, ponovivši da bih želeo da pojasnim predviđenu proceduru za podnošenje optužnice pred Višim sudom u Beogradu. Dana 21. januara 2025, uputio sam na svoja pitanja na koja još nisam dobio odgovor i ukazao na to da rado očekujem odgovor.

Srbije potvrdilo je prijem relevantnog materijala od Tužilaštva, navelo da je pregled materijala u toku i obavestilo da će se doneti odluka o daljem postupanju – u skladu s relevantnim propisima – nakon što pregled bude gotov. Dana 28. januara 2025, zahvalio sam se Tužilaštvu Srbije na odgovoru i zatražio kratak sastanak radi dobijanja ažuriranih informacija u vezi sa statusom predmeta 5. ili 6. marta 2025. (tj. u dane kada bih eventualno putovao u Beograd na misiju). Dana 13. februara 2025, ponovio sam svoj zahtev Tužilaštvu za ažurirane informacije o statusu predmeta, i sugerisao da bih rado prihvatio i video konferenciju s tim u vezi početkom marta 2025.¹³

8. U tom kontekstu, i u vezi s izraženom namerom Tužilaštva da se sastane s Tužilaštvom Srbije radi razgovora o informacijama u vezi s domaćim postupkom krivičnog gonjenja u prosleđenom predmetu *Šešelj i drugi*,¹⁴ Tužilaštvo me je 8. januara 2025. obavestilo da predviđeni sastanak još nije zakazan. Ponovo sam razgovarao s Tužilaštvom 21. januara 2025. i 10. februara 2025. i obavešten sam da predviđeni sastanak s Tužilaštvom Srbije tek treba da bude zakazan.
9. Kao što se vidi iz gore navedenog, najrelevantniji sagovornik u Srbiji – vršilac dužnosti šefa Tužilaštva Srbije – nije bio dostupan poslednjih nedelja i davao je samo ograničene odgovore na upite. S obzirom na to da trenutno nemam zakazanih sastanaka u Beogradu, nužno odlažem sledeću misiju dok ne budem smatrao da mogu da postignem određeni smisleni napredak u posmatračkim naporima direktnim kontaktom s Tužilaštvom Srbije. Ipak, nastaviću da tražim relevantne ažurirane informacije na daljinu. Konačno, i u skladu s izmenjenim Referentnim okvirom nadležnosti, izveštaje ću dostavljati svaka dva meseca do početka postupka u prosleđenom predmetu, osim ukoliko značajan razvoj situacije ne bude nalagao da se podnose ranije.¹⁵

IV. ZAKLJUČAK

¹³ Bez zakazanog suštinskog direktnog sastanka u Beogradu početkom marta 2025, nije bilo razborito planirati putovanje koje ne bi bilo produktivno. Iz tog razloga, predložio sam mogućnost sastanka putem video konferencije početkom marta 2025, dok će moja sledeća neposredna misija nužno biti odložena.

¹⁴ V. par. 4 gore.

¹⁵ V. fusnota 3 gore.

10. Stojim na raspolaganju da pružim sve dodatne informacije po uputstvima predsednice.

Dostavljeno s poštovanjem,
/potpis na originalu/
Brent D. Hicks
posmatrač

Dana 11. marta 2025,
u Hagu,
Holandija